TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE **PCT** 

# RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATION 2004

(article 36 et règle 70 du PCT)

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire			ler du déposant ou du	POUR SUITE A DO	SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
Demande Internationale No. PCT/FR 03/01981				Date du dépôt Internation 26.06.2003	nal (jour/mois/année)	Date de priorité (jourtmoistannée) 19.07.2002		
	Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B60J7/20, B60J7/20							
Déposant								
FRANC	CE	DES	IGN et al	•				
1. Le	Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.							
2. C	e RA	APPC	ORT comprend 5 feuille	es, y compris la présent	e feuille de couverture.			
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).							
С	es a	nnex	es comprennent feuille	es.				
3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :								
l ı	l ⊠ Base de l'opinion							
11								
11	III							
11	IV 🗆 Absence d'unité de l'invention							
V	V 🛮 Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration							
v	<b>/</b> l		Certains documents ci	ités				
1	/11		•	emande internationale				
VIII  Observations relatives à la demande internationale								
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale Date d'achèvement du présent rapport								
02.02.2004					07.06.2004			
Nom et prélimin		intem		hargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	and the Palantes.		
	Tie.	D-8	ce européen des brevets 0298 Munich		BORRAS GONZAI	LEZ		
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465			556 epmu d	N° de téléphone +49 89				

#### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01981

1.	Base	du	rapp	ort
----	------	----	------	-----

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Des	cription, Pages		
	1-20		telles qu'initialement déposées	
	Rev	endications, No.		
	1-28		telles qu'initialement déposées	
	Des	sins, Feuilles		
	1/9-9	9/9	telles qu'initialement déposées	
<ol> <li>En ce qui concerne la langue, tous ou lui ont été remis dans la langue contraire donnée sous ce point.</li> </ol>			gue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'adminis la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indicati point.	tration on
	Ces	éléments étaient à la	disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante:	,qui est:
		la langue d'une tradu	ction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).	
		la langue de publicat	ion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).	
		la langue de la traduc 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.	2 ou
3.	inte	ce qui concerne les sé rnationale (le cas éch uences :	é <b>quences de nucléotides ou d'acide aminés</b> divulguées dans la demande éant), l'examen prélimi <b>n</b> aire internationale a été effectué sur la base du listage	des
		contenu dans la dem	nande internationale, sous forme écrite.	
		déposé avec la dema	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.	
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme écrite.	
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.	
		La déclaration, selon de la divulgation faite	n laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas a le dans la demande telle que déposée, a été fournie.	au-delà
		La déclaration, selon à celles du listages d	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont id des séquences Présenté par écrit, a été fournie.	entiques
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :	
		de la description,	pages:	
		des revendications,	nos:	
		des dessins,	feuilles:	

#### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01981

5. 
Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-28

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications 1-28

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-28

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

## Concernant le point V.2

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: US-B-6 312 0421 (KLEIN BERTHOLD ET AL) 6 novembre 2001 (2001-11-06)
- D2: EP-A-0 958 955 (KARMANN GMBH W) 24 novembre 1999 (1999-11-24)
- D3: DE 197 23 328 A (WEBASTO KAROSSERIESYSTEME) 17 décembre 1998 (1998-12-17)

## V.2.1. Revendication indépendante 1

#### V.2.1.1. Nouveauté

Le document **D1**, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit:

- Toit rigide rétractable pour véhicule automobile comportant un élément arrière avec un doigt de guidage coulissant dans un rail de guidage, un élément supplémentaire de toit et un organe de soulèvement adapté à entraîner le doigt de guidage.

L'objet de la revendication 1 diffère de ce dispositif de protection connu en ce que:

- l'organe de soulèvement est équipé avec un organe de verrouillage pour supporter et immobiliser chaque élément supplémentaire de toit.

Par conséquent, la présente demande semble répondre au critère figurant à l'Article 33(2) PCT, l'objet de la revendication 1 étant nouveau au vu de l'état de la technique tel qu'il est défini dans le règlement d'exécution (Règle 64(1)-(3) PCT).

#### V.2.1.2. Activité inventive

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme éviter le risque de décalage des éléments supplémentaires de toit quand le toit plié est soulevé.

Ce problème est résous dans la présente demande avec un dispositif adapter à faciliter l'introduction d'objets dans le coffre d'un véhicule avec un toit plié. Ce dispositif comportant un organe de verrouillage monté de façon mobile sur l'organe de soulèvement et aussi adapté à supporter et à immobiliser chaque élément supplémentaire de toit, de façon que ces éléments supplémentaires de toit ne se décalent quand le toit plié est soulevé.

Néanmoins, l'état de technique se présentant actuellement dans la procédure ne divulgue pas et ne semble pas convenable à suggérer la solution définie par les caractéristiques de la revendication 1.

Par conséquent, la revendication semble impliquer une activité inventive (Article 33 (3) PCT).

## V.2.1.3. Revendications dépendantes 2-28

Il semble que les revendications 2-28, dépendent de la revendication 1 et contenant des modifications ou des perfectionnements de l'invention selon la revendication 1, remplissent les conditions énoncées dans l'article 33 (2) - (4) PCT.

# Translation





# **PCT**

521890

#### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference  JSL/BR 60698	FOR FURTHER AC	CTION See Notific Preliminary	eation of Transmittal of International Examination Report (Form PCT/IPEA/416)				
International application No.	International filing date (day/month/year) P		Priority date (day/month/year)				
PCT/FR2003/001981 26 juir		(26.06.2003)	19 juillet 2002 (19.07.2002)				
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B60J 7/20							
Applicant	FRANCE	DESIGN					
This international preliminary exa Authority and is transmitted to the a	mination report has be applicant according to A	een prepared by this rticle 36.	International Preliminary Examining				
2. This REPORT consists of a total of	5 sheets,	including this cover s	heet.				
been amended and are the b	This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).						
These annexes consist of a total of sheets.							
3. This report contains indications relating to the following items:							
I Basis of the report	I Basis of the report						
II Priority	n Priority						
III Non-establishmen	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability						
IV Lack of unity of in	nvention						
V Reasoned stateme citations and expla	nt under Article 35(2) wanations supporting such	vith regard to novelty, in statement	inventive step or industrial applicability;				
VI Certain document	Contain documents sited						
VII Certain defects in the international application							
VIII Certain observations on the international application							
Date of submission of the demand  Date of completion of this report							
02 février 2004 (02.02	.2004)	07	June 2004 (07.06.2004)				
Name and mailing address of the IPEA/EP		Authorized officer					
Foodimila No		Telephone No					



# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

Internal application No.
--------------------------

## PCT/FR2003/001981

	_	the international	annlication as	originally filed	
L					, as originally filed,
	$\leq$	the description,			
			-		, filed with the demand,, filed with the letter of
					, filed with the letter of
			pages		, fried with the letter of
	$\boxtimes$	the claims,			, as originally filed,
			Nos.		, as amended under Article 19,
			Nos.		, filed with the demand,
			Nos.		, filed with the letter of
			Nos.		, filed with the letter of
<b>I</b>	$\overline{X}$	the drawings,	sheets/fig	1/9-9/9	, as originally filed,
Z	7				, filed with the demand,
					, filed with the letter of
					, filed with the letter of
ſ			sneets/fig		
] ; □	This	the drawings, report has been e	stablished as if	(some of) the a	umendments had not been made, since they have been considered
L .	to go	report has been e	osure as filed,	(some of) the as indicated in t	
L .	to go	report has been e beyond the discl	osure as filed,	f (some of) the a as indicated in t	umendments had not been made, since they have been considered
L .	to go	report has been e beyond the discl	osure as filed,	(some of) the a as indicated in t	umendments had not been made, since they have been considered
L .	to go	report has been e beyond the discl	osure as filed,	(some of) the a	umendments had not been made, since they have been considered
L .	to go	report has been e beyond the discl	osure as filed,	(some of) the a	umendments had not been made, since they have been considered
L .	to go	report has been e beyond the discl	osure as filed,	(some of) the a	umendments had not been made, since they have been considered
L .	to go	report has been e beyond the discl	osure as filed,	(some of) the a	umendments had not been made, since they have been considered
L .	to go	report has been e beyond the discl	osure as filed,	(some of) the a	umendments had not been made, since they have been considered
L .	to go	report has been e beyond the discl	osure as filed,	(some of) the a	umendments had not been made, since they have been considered

# INTERNATIONAL PRED...INARY EXAMINATION REPORT



V.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	1-28	YES
		Claims		NO
	Inventive step (IS)	Claims	1-28	YES
		Claims		NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-28	YES
		Claims		NO NO

#### 2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

D1: US-B-6 312 0421 (KLEIN BERTHOLD ET AL) 6 November 2001 (2001-11-06)

D2: EP-A-0 958 955 (KARMANN GMBH W) 24 November 1999 (1999-11-24)

D3: DE 197 23 328 A (WEBASTO KAROSSERIESYSTEME) 17
December 1998 (1998-12-17)

#### V.2.1 Independent claim 1

#### <u>V.2.1.1</u> Novelty

D1, which is considered to be the prior art closest to the subject matter of claim 1, describes:

- a rigid retractable hard top for a motor vehicle, comprising a rear element with a guide pin sliding in a guide rail, an additional roof element and a raising member for driving the guide pin.

The subject matter of claim 1 differs from this known protective device in that:

the raising member is provided with a locking member for supporting and immobilising each additional roof element.

Consequently, the present application appears to meet the requirement of PCT Article 33(2), since the subject matter of claim 1 is novel over the prior art as defined in the Regulations (PCT Rule 64(1) to (3)).

# V.2.1.2 Inventive step

The problem that the present invention is intended to solve can be considered to be that of preventing the misalignment of the additional roof elements when the folded roof is raised.

In the present application, this problem is solved by means of a device facilitating the insertion of objects into the boot of a vehicle with a folded roof. Said device comprises a locking member movably mounted on the raising member and is also suitable for supporting and immobilising each additional roof element, thereby preventing said additional roof elements from becoming misaligned when the roof is raised.

The prior art currently included in the procedure neither discloses nor appears capable of suggesting the solution defined by the features of claim 1.

Consequently, the claim appears to involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

# V.2.1.3 Dependent claims 2 to 28

Since claims 2 to 28 are dependent on claim 1 and contain

# INTERNATIONAL PRED .... NARY EXAMINATION REPORT



alterations or improvements to the inven	tion according to
claim 1, they appear to meet the require	ments of PCT
Article 33(2) to (4).	